

**ПРОТОКОЛ № 3**  
**засідання атестаційної комісії**  
**ВСП «Харківський фаховий коледж харчової промисловості ДБТУ»**

**16. 02.20256**

**Присутні:**

**Голова атестаційної комісії:** Давлетшина Лілія Вікторівна

**Секретар атестаційної комісії:** Короткоручко Альона Григорівна

**Члени атестаційної комісії:**

Ткаченко Валентина Миколаївна

Чуйкова Світлана Миколаївна

Сасімова Інна Анатоліївна,

Саулова Олена Миколаївна.

**Відсутні:0**

**Запрошені:0**

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про результати підготовки викладачів до атестації, а саме відвідування занять, ефективність їх проведення

ЧУЙКОВА С.В, член атестаційної комісії

2. Про попередні можливості підтвердження/не підтвердження відповідності займаній посаді, підтвердження/не підтвердження, присвоєння/не присвоєння кваліфікаційних категорій, педагогічних звань

ТКАЧЕНКО Валентина , член атестаційної комісії

3. Про викладачів, які узагальнювали свій досвід на методичних об'єднаннях

ТКАЧЕНКО Валентина , член атестаційної комісії

4. Про кількість годин підвищення кваліфікації, чи всі мають потрібну кількість

КОРОТКОРУЧКО Альона , секретар атестаційної комісії

5. Про заповнення атестаційних листів

КОРОТКОРУЧКО Альона , секретар атестаційної комісії

**1. СЛУХАЛИ**

Чуйкову С.В, член атестаційної комісії, яка доповіла про результати підготовки викладачів до атестації, а саме відвідування занять, ефективність їх проведення.

**Результати перевірки проведення занять**

| Прізвище викладача | Дата       | Група | Тема заняття                                    | Тип заняття | Візуалізація                           | Методи та прийоми навчання   |
|--------------------|------------|-------|---|-------------|--|--|
| Власенко Л.Л.      | 20.01.2026 | ТХ-31 | Страви і гарніри з бобових і макаронних виробів | Лекція      | Мультимедійна презентація, відеоролики | Словесні (пояснення, бесіда), наочні, прийоми порівняння та узагальнення |
| Данильченко Ю.В.   | 26.01.2026 | ХЛ-11 | Збройні Сили України                            | Семінар     | Мультимедійна презентація              | Дискусія, робота в малих групах, метод «Прес», практична робота          |

|                      |            |         |  |                     |  |  |
|----------------------|------------|---------|--|---------------------|--|--|
| <b>Новакова В.С.</b> | 04.02.2026 | Хл-11   | Алкени   | Лекція-візуалізація | AR Book, відео експериментів, презентація  | Проблемне навчання, інтерактивні вправи, аналіз та синтез  |
| <b>Захарчук О.Є.</b> | 12.02.2026 | Мх-11   | Витрати. Планування значних фінансових подій   | Лекція              | Мультимедійна презентація  | Пояснення, евристична бесіда, дискусійний елемент, ситуативні завдання   |
| <b>Немцова Т.Є.</b>  | 22.01.2026 | ТММ-11  | Соціальні цілі економіки   | Лекція              | Мультимедійна презентація  | Словесні методи, стимулювання пізнавальної активності, дедукція  |
| <b>Туз Н.В.</b>      | 23.01.2026 | ТМ - 21 | Визначення масової частки вологи і сухих речовин в харчовій сировині.  | Лабораторна робота  | Мультимедійна презентація з поетапною візуалізацією дослідження, відеоперегляд/відеопереказ дослідів, інтерактивний посібник (NotebookLM), інфографіка, ментальна карта (онлайн), тестування на платформі Lcloud | Словесні (пояснення, коментоване супроводження, обговорення результатів досліджень), наочні (демонстрація, відеовізуалізація), інтерактивні методи, проблемне навчання, аналіз та узагальнення, побудова ментальної карти, цифрове тестування, формувальне оцінювання, прийоми зворотного зв'язку та рефлексії.                                    |
| <b>Козуб К.І.</b>    | 18.02.2026 | Хл-11   | Життя і творчість Василя Стефаника. Психологічне розкриття теми еміграції в новелі "Камінний хрест". Історичне тло твору | Комбіноване заняття | Мультимедійна презентація  | Словесні методи: розповідь викладача, пояснення бесіда (евристична, проблемна) Наочні методи презентація ілюстрації відеофрагмент / аудіозапис читання уривка Практичні методи робота з текстом аналіз уривків виконання творчих завдань Проблемно-пошукові методи постановка проблемного питання дискусія порівняння історичних фактів із текстом |
| <b>Чаленко О.В.</b>  | 17.02.2026 | ХЛ-32   | Початкові налаштування текстового редактору MS Word  | Практичне заняття   | Мультимедійна презентація  | Використовувалися словесні (пояснення, бесіда), інтерактивні методи, активні методи навчання.  |

|  |  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  |  |  | Застосовані запитання сприяли активізації пізнавальної діяльності студентів |
|--|--|--|--|--|--|---|

### **Аналітичні висновки за результатами перевірки:**

1. **Методична компетентність:** Викладачі продемонстрували високий рівень підготовки. Особливо варто відзначити поєднання теоретичного матеріалу з практичними кейсами (Туз Н.В., Власенко Л.Л., Немцової Т.Є.).

2. **Інноваційність:** У заняттях Новакової В.С. успішно застосовано технології доповненої реальності (AR Book), що значно підвищує залученість здобувачів освіти; Туз Н.В. застосовує інтерактивний посібник (NotebookLM), інфографіки, ментальні карти.

3. **Виховання патріотизму:** Семінарське заняття Данильченка Ю.В. спрямоване на формування громадянської свідомості та патріотизму, що є критично важливим у сучасному контексті.

4. **Візуалізація:** Всі викладачі використовують мультимедійний супровід, проте Туз Н.В., Немцова Т.Є. та Захарчук О.Є. додатково використовують дискусійні елементи для активації уваги аудиторії.

#### **Рекомендації:**

- Поширити досвід Новакової В.С. щодо використання AR-технологій серед викладачів, які викладають обов'язкові освітні компоненти, що формують загальні компетентності та Туз Н.В. використання онлайн-інструменту NotebookLM для створення інфографіки, ментальні карти до занять.

- Продовжити практику проведення інтерактивних лекцій з використанням елементів ситуативного моделювання (кейсів).

#### **УХВАЛИЛИ:**

Контролювати ефективність проведення занять педагогічних працівників, які атестуються у 2025-2026 н.р.

За - 6 , проти - 0 , утримались – 0

#### **2. СЛУХАЛИ**

Ткаченко В.М., члена атестаційної комісії, яка доповіла попередні можливості підтвердження/не підтвердження відповідності займаній посаді, підтвердження/не підтвердження, присвоєння/не присвоєння кваліфікаційних категорій, педагогічних звань.

Усі педагогічні працівники, які підлягають плановій атестації, здійснюють підготовку, подали відповідні документи про свої педагогічні досягнення в міжатестаційний період. Підвищення кваліфікації здійснюється належним чином. Немає випадків порушення трудової дисципліни та професійної етики. Тому усі відповідають займаній посаді.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Розглянути кваліфікаційні категорії та педагогічні звання по конкретній кандидатурі колективно.

За - 6 , проти - 0 , утримались – 0

#### **3. СЛУХАЛИ**

Ткаченко В.М., члена атестаційної комісії, яка доповіла про викладачів, які узагальнювали свій досвід на методичних об'єднаннях, а саме Туз Н.В., Власенко Л.Л., Новакова В.С., - продовжують впровадження захищених досвідів. Козуб К.І.,

Немцова Т.Є., Данильченко Ю.В., підтвердили свої досвіди на засіданнях ОМО. Подали витяги з протоколів про заслухані виступи та схвалені досвіди роботи членами ОМО.

#### УХВАЛИЛИ:

Контролювати педагогічних працівників, які узагальнюють свій досвід на методичних об'єднаннях.

За - 6 , проти - 0 , утримались – 0

#### 4. СЛУХАЛИ

Короткоручко А.Г., секретаря атестаційної комісії, яка доповіла про кількість годин підвищення кваліфікації, чи всі мають потрібну кількість. Всі педагогічні працівники, мають достатню кількість годин в міжатестаційний період.

**Кількість годин підвищення кваліфікації педагогічних працівників, які атестуються в 2025-2026 навчальному році.**

| Прізвище ім'я по батькові | Кількість годин                                   |
|---------------------------|---|
| Бондаренко О.М.           | Всього 359 годин, О.П.-30 год.                    |
| Власенко Л.Л              | Всього 478 годин, О.П.-60 год, стажування-72год.  |
| Данильченко Ю.В.          | Всього 411 годин, О.П.-90 год.                    |
| Захарчук О.Є.             | Всього 465 годин, О.П.-243 год. стажування-72год. |
| Землянко М.М.             | Всього 432 годин, О.П.-330 год. стажування-72год. |
| Козуб К.І.                | Всього 466 годин, О.П.-90 год.                    |
| Немцова Т.Є.              | Всього 322годин, О.П.-225 год.                    |
| Новакова В.С.             | Всього 668 годин, О.П.-225 год.                   |
| Туз Н.В.                  | Всього 511,4 годин, О.П.-149.9 год.               |
| Чаленко О.В.              | Всього 30 годин, О.П.-30год.                      |

#### УХВАЛИЛИ:

Систематично переглядати ЄАС, та наявність сертифікатів про підвищення кваліфікації педагогічних працівників, які атестуються в 2025-2026 р.н..

За - 6 , проти - 0 , утримались – 0

#### 5. СЛУХАЛИ

Короткоручко А.Г., секретаря атестаційної комісії, яка доповіла про заповнення атестаційних листів для педагогічних працівників, які атестуються 2025-2026 н.р.

На підставі рішення атестаційної комісії секретар оформляє атестаційний лист за формою, передбаченою додатком 3 до Положення про атестацію педпрацівників. В атестаційному листі фіксують результат атестації педагогічного працівника.

Атестаційний лист упродовж трьох робочих днів з дати ухвалення атестаційною комісією відповідного рішення оформлюють у двох примірниках. Їх підписують голова і секретар атестаційної комісії.

Перший примірник атестаційного листа, за ініціативою педагогічного працівника, можуть видати йому особисто під підпис або надіслати поштовим відправленням з повідомленням про вручення, другий — додають до його особової справи.

Другі примірники атестаційних листів зберігають відповідно до Переліку типових документів, що створюються під час діяльності державних органів та органів місцевого самоврядування, інших юридичних осіб, із зазначенням строків зберігання документів (наказ Мін'юсту від 12.04.2012 № 578/5).

Атестаційні листи та копії документів про підвищення кваліфікації педагогічного працівника зберігають в особовій справі педагогічного працівника. Відповідно до Положення про атестацію педагогічних працівників. Якщо педагогічний працівник не згодний з рішеннями атестаційних комісій I чи II рівнів, він має право оскаржити такі рішення: подати апеляцію до відповідної атестаційної комісії вищого рівня впродовж семи робочих днів із дати отримання атестаційного листа (особисто або на електронну адресу).

**УХВАЛИЛИ:**

Видати атестаційні листи вчасно педагогічним працівникам, зав. лабораторій та майстрам, які атестуються в 2025-2026 н.р.

За - 6 , проти - 0 , утримались – 0

Голова атестаційної комісії

**ЛІЛІЯ ДАВЛЕТШИНА**

Секретар атестаційної комісії

**АЛЬОНА КОРОТКОРУЧКО**

| Прізвище<br>Ім'я  | Дата       | Група  | Тип завдання                                 | Тип<br>авторів | Місце<br>завдання                  | Метод<br>оцінювання  |
|-------------------|------------|--------|--|----------------|------------------------------------|--|
| Короткоручко А.А. | 24.07.2025 | IX-VI  | Ступінь старшого<br>педагогічного<br>мастера | Психолог       | Мультидисциплінарна<br>інтегрована | Самостійна робота,<br>робота в групі,<br>робота в парі       |
| Короткоручко А.А. | 26.08.2025 | XII-VI | Методика<br>роботи                           | Спеціаліст     | Мультидисциплінарна<br>інтегрована | Дискусійна робота,<br>робота в групі, метод<br>роботи в парі |